

Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwag wniesionych do ponownie wyłożonego do publicznego wglądu projektu II fragmentarycznej zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Radomska

Wyłożenie do publicznego wglądu: od 30 stycznia do 28 lutego 2023 r.;

dyskusja publiczna nad przyjętymi w projekcie II fragmentarycznej zmiany studium rozwiązaniami: 9 lutego 2023 r.; termin składania uwag: do dnia 30 marca 2023 r.

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia wyłożonego o projekcie	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwag		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1.	30.03.2023	***	<p>I. Skoro, w ocenie Prezydenta Miasta Radomska, dokonującego rozpoznania uwag M. S. z dnia 18.11.2022 r. numer 1 i 2, „(...) Przywoływanie uchwały inicjującej prace nad studium, ma znaczenie formalne do prowadzenia prac, ale nie wymaga szczegółowego opisywania tego w samym studium. (...)”, oraz „Nie ma znaczenia dla treści ustaleń studium uchwała o przystąpieniu do sporządzenia II. fragmentarycznej zmiany studium, co zostało opisane w odniesieniu do uwagi pierwszej, a już tym bardziej wskazywanie umowy na podstawie której wybrany przez Miasta Wykonawca ją realizuje. (...)”</p> <p>projekt II fragmentarycznej zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Radomska nie powinien w ogóle zawierać następujących jednostek redakcyjnych, w Części I. INFORMACJE WPROWADZAJĄCE 1. Podstawa opracowania 1.1. Uchwała o przystąpieniu do sporządzania zmiany studium (strona 6 projektu), 1.2. Umowa na sporządzenie zmiany studium (strona 6 - 7 projektu).</p> <p>W rezultacie, przedmiotowe jednostki redakcyjne projektu II fragmentarycznej zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Radomska powinny zostać usunięte, jako pozbawione, w ocenie Prezydenta Miasta Radomska, żadnego znaczenia dla treści ustaleń studium.</p> <p>2. Radni Rady Miejskiej w Radomsku, jako funkcjonariusze publiczni, w przypadku uchwalenia II fragmentarycznej zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Radomska, narażają się na możliwość odpowiedzialności karnej z art. 231 kodeksu karnego, w związku z uzasadnionym podejrzeniem działania na szkodę interesu publicznego; przekroczenia uprawnień planistycznych, poprzez spowodowanie dwukrotnego i jednoczesnego prowadzenia prac planistycznych dla tego samego obszaru Gminy Miasta Radomska, oraz niedopełnienia obowiązku prawnego, o którym mowa w art. 50 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 559, 583, 1005, 1079), poprzez</p>	<p>Obwód 12 :</p> <p>dz. 117/1</p> <p>dz. 118</p> <p>dz. 119</p> <p>dz. 120</p> <p>dz. 121</p> <p>dz. 122</p> <p>dz. 123</p>	<p>ZC</p> <p>ZC</p> <p>ZC</p> <p>ZC</p> <p>ZC</p> <p>ZC</p> <p>ZC</p>			<p>1. Informacje wprowadzające, zawarte w rozdziale I studium, mają charakter informacyjny. Taki zakres dokumentu, został przyjęty już przy pierwszej zmianie studium i konsekwentnie jest realizowany przy kolejnych zmianach. Rozdział I i zawarte w nim informacje są istotnymi z punktu widzenia wyjaśnienia przesłanek stanowiących podstawy kolejnych zmian dokumentu. Rozdział ten nie narusza przepisów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Z tego powodu uwaga nie zasługuje na uwzględnienie.</p> <p>2. Uwaga nie dotyczy rozwiązań planistycznych Studium.</p> <p>3. Wyjaśnienie celów stanowiących podstawy przygotowania dokumentów planistycznych ma często znaczenie podczas oceny zasadności podejmowanych przesądzeń planistycznych. Z tego też względu uwzględnienie uwagi jest niezasadne.</p> <p>4. Uwaga nie dotyczy rozwiązań planistycznych Studium.</p> <p>5. Uwaga nie dotyczy rozwiązań planistycznych Studium</p> <p>6. Uwaga nie dotyczy rozwiązań planistycznych Studium.</p> <p>7. Uwaga nie dotyczy rozwiązań planistycznych Studium.</p> <p>8. Uwaga nie dotyczy rozwiązań planistycznych Studium.</p> <p>9. Studium nie „rozszerza”, jak zostało to wskazane w uwadze terenu cmentarza, lecz wskazuje obszary, na których w planach miejscowych dopuszcza się ustalenie przeznaczenia terenu pod teren cmentarza.</p>

	<p>uchylene się od zachowania szczególnej staranności przy wykonywaniu zarządu mieniem komunalnym zgodnie z przeznaczeniem tego mienia i jego ochrony, przez spowodowanie wydatków finansowych z budżetu Gminy Miasta Radomsko w związku z umową CRU — 499/2019, zawartą w dniu 19 sierpnia 2019 r. pomiędzy Miastem Radomsko a firmą SoftGIS s.c z siedzibą we Wrocławiu, ul. Mulicka 6/14, reprezentowaną przez Pana Radosława Jończaka.</p> <p>Przedmiotowa uwaga, złożona również w dniu 18.11.2022 r., co do zasady kwestionuje legalność działania radnych Rady Miejskiej w Radomsku we wskazanym zakresie, a tym samym legalność prowadzonych prac planistycznych w przedmiocie II fragmentarycznej zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Radomska.</p> <p>Co więcej, przedmiotowa uwaga merytorycznie odnosi się do istniejącego stanu faktycznego z powołaniem obowiązujących przepisów prawa powszechnego, oraz posiada wyłącznie informacyjny charakter, w szczególności w kontekście ważności podjęcia stosownej uchwały przez Radę Miasta w Radomsku.</p> <p>Tym samym, Prezydent Miasta Radomska, nie posiadając odpowiedniej wiedzy prawniczej, oraz nie powołując się na pisemną opinią prawną co do zgodności z prawem działań radnych Rady Miejskiej w Radomsku we wskazanym zakresie, z przedstawieniem stosownego orzecznictwa sądowego lub poglądów przedstawicieli doktryny prawa, posługuje się w nieuprawniony sposób ocennym zwrotem,</p> <p>„Uwaga wskazana w punkcie 3. ma charakter zastraszający w stosunku do działań Rady Miasta i nie jest merytoryczną uwagą do samych ustaleń studium. Biorąc pod uwagę powyższe, nie uwzględnia się uwagi w tym zakresie”.</p> <p>W rezultacie, Prezydent Miasta Radomska uchylił się od merytorycznego rozpoznania przedmiotowej uwagi, poprzez wykazanie, że działania radnych Rady Miejskiej w Radomsku we wskazanym zakresie są w pełni zgodne z prawem.</p> <p>3. Projekt II fragmentarycznej zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Radomska, w Części I. INFORMACJE WPROWADZAJĄCE 2. Cel opracowania zmiany studium (strona 9 projektu), oraz Prognoza oddziaływania na środowisko ustaleń II. fragmentarycznej zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Radomska, w Części VI. INFORMACJE O ZAWARTOŚCI I GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTU STUDIUM 6.1 Cele Studium (strona 66 prognozy), wskazuje:</p> <p>„(Dotychczas) Arcybiskup Metropolita Częstochowski w dniu 29 marca 2019 r. wystąpił w trybie art. 42 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. o stosunku Państwa do Kościoła Katolickiego w Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem do studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Radomska o przeznaczenie działek o nr ewid. 117/1, 118, 119, 120, 121, 122, 123 obręb 12 miasta Radomska, jako miejsca lokalizacji katolickiego cmentarza wyznaniowego, jak również o sporządzenie na ww. obszarze</p>				<p>Faktyczne poszerzenie cmentarza możliwe jest po spełnieniu szeregu warunków wynikających z przepisów odrębnych, w tym w zakresie zgodności z planem miejscowym. Aby móc w planie miejscowym ustalić na danym terenie przeznaczenie pod cmentarz, niezbędne jest wcześniejsze przewidzenie tego w studium, co zostało zrobione w przypadku przedmiotowej zmiany. Biorąc pod uwagę powyższe, uwzględnienie uwagi jest niezasadne.</p>
--	---	--	--	--	---

miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.”
pomimo, że przedmiotowy wniosek nie znajduje się w aktach sprawy, a zatem nie można zweryfikować treści wniosku.
Skoro, w ocenie Prezydenta Miasta Radomska, dokonującego rozpoznania uwagi M. S. z dnia 18.11.2022 r. numer 4, „ (...) Nie ma podstaw do umieszczenia w dokumentacji prac planistycznych dokumentów wskazanych w uwadze. (...) ”,
powołany zapis (strona 66 prognozy) powinien zostać usunięty, jako gołosłowny i nie dający się zweryfikować poprzez zestawienie z pełną treścią przedmiotowego wniosku Arcybiskupa Metropolity Częstochowskiego.
Na marginesie należy podnieść, że wskazany wniosek Arcybiskupa Metropolity Częstochowskiego znajduje się w dokumentacji planistycznej równolegle prowadzonych przez Prezydenta Miasta Radomska prac w przedmiocie zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Radomska, co oznacza, że Prezydent Miasta Radomska dowolnie tworzy dokumentację planistyczną załączając, albo nie załączając określony dokument w zależności od tego czy jest zgodny czy sprzeczny z przyjętą w danej chwili koncepcją planistyczną.

4. Powoływanie się bez wskazania jednostki redakcyjnej aktu prawnego (!), oraz pełnej treści cytowanego przepisu prawa (!), przez Prezydenta Miasta Radomska, dokonującego rozpoznania uwag M. S. z dnia 18.11.2022 r. numer 4, 5, 6 i 7, prowadzi do przedstawienia następującego skrótu myślowego, oraz w konsekwencji następującego błędnego wniosku,
„Zgodnie z ustawą o cmentarzach i chowaniu zmarłych, zakładanie i rozszerzanie cmentarzy należy do zadań własnych gminy.”, oraz,
„Kto składał wniosek o rozszerzenie cmentarza, w jakim trybie, terminie nie może stanowić podstawy i ograniczenia do działań gminy w zakresie wyznaczenia terenu pod cmentarz w planie miejscowym, a wcześniej w studium.”
Należy zatem wskazać, że zgodnie z art. 1 ustawy z dnia 31.01.1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz. U. z 2020 r. poz. 1947.),
1. Zakładanie i rozszerzanie cmentarzy komunalnych należy do zadań własnych gminy.
2. O założeniu lub rozszerzeniu cmentarza komunalnego decyduje rada gminy, a w miastach na prawach powiatu rada miasta, po uzyskaniu zgody właściwego inspektora sanitarnego.
Wypada teraz przypomnieć, że dotychczas Rada Miejska w Radomsku nie podjęła żadnej uchwały o założeniu lub rozszerzeniu cmentarza komunalnego, właściwy inspektor sanitarny nie wydał w tym zakresie żadnej zgody, a istniejący cmentarz przy ul. Piaskowej w Radomsku jest przedmiotem postępowania legalizacyjnego, prowadzonego od lipca 2016 roku przez Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Radomsku.
Nie bez znaczenia jest również fakt, że Parafia Rzymskokatolicka pw. Najświętszego Ciała i Krwi Chrystusa w Radomsku uważa istniejący, nielegalny cmentarz przy ul. Piaskowej w Radomsku jako cmentarz parafialny, a zatem cmentarz wyznaniowy, którego

		<p>zakładanie i rozszerzanie podlega odmiennemu reżimowi prawnemu niż cmentarzy komunalnych.</p> <p>Zgodnie z art. 1 ustawy z dnia 31.01.1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz. U. z 2020 r. poz. 1947.),</p> <p>3. Właściwe władze kościelne decydują o założeniu lub rozszerzeniu cmentarza wyznaniowego, które może nastąpić na terenie przeznaczonym na ten cel w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, po uzyskaniu zgody właściwego inspektora sanitarnego.</p> <p>Wniosek o przeznaczenie terenu na katolickie cmentarze wyznaniowe może być natomiast złożony jedynie przez biskupa diecezjalnego lub wyższego przełożonego zakonnego, na podstawie przepisu art. 42 ust. 1 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. o stosunku Państwa do Kościoła Katolickiego w RP (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1347).</p> <p>W rezultacie, przyjęcie stosownej uchwały przez Radę Miejską w Radomsku bez wniosku uprawnionego podmiotu wskazanego przez Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Radomsku należy uznać za rażące przekroczenie władztwa planistycznego gminy, co z wysokim prawdopodobieństwem skutkować będzie unieważnieniem przedmiotowej uchwały przez sąd administracyjny.</p> <p>5. Zgodnie z wnioskiem Arcybiskupa Metropolity Częstochowskiego z dnia 29 marca 2019 roku o przeznaczeniu obszaru zlokalizowanego na terenie Gminy Miasta Radomsko na katolicki cmentarz wyznaniowy, i przywołanym, zarówno w projekcie, jak i prognozie (patrz Uwaga 3), według którego(strona 2 i 3):</p> <p>„Obszar wskazany w załączniku nr 1 do niniejszego wniosku składa się z działek zlokalizowanych w obrębie geodezyjnym 12 miasta Radomska, oznaczonych następującymi numerami ewidencyjnymi: - 117/1, 118, 119, 120, 121, 122, 123.</p> <p>Wniosek niniejszy uzasadnia potrzeba zlokalizowania na wskazanym obszarze katolickiego cmentarza wyznaniowego podyktowana faktem, iż na wnioskowanych działkach aktualnie faktycznie zlokalizowany jest parafialny cmentarz wyznaniowy przy parafii Najświętszego Ciała i Krwi Chrystusa.”</p> <p>„W świetle powyższego aktualnie zachodzi uzasadniona potrzeba formalnego przeznaczenia wnioskowanego obszaru pod katolicki cmentarz wyznaniowy - zgodnie z jego faktycznym użytkowaniem – w zakresie zobrazowanym zgodnie z załącznikiem graficznym załączonym do niniejszego pisma.”</p> <p>Skoro, według Arcybiskupa Metropolity Częstochowskiego „na wnioskowanych działkach aktualnie faktycznie zlokalizowany jest parafialny cmentarz wyznaniowy przy parafii Najświętszego Ciała i Krwi Chrystusa”, jest logicznym, że Rada Miejska w Radomsku nie może planistycznie rozszerzyć przedmiotowego cmentarza na tych samych działkach gruntu (obszarze), na których cmentarz już istnieje.</p> <p>6. Zgodnie z Opinią hydrogeologiczną dotyczącą rozbudowy cmentarza przy ul. Piaskowej w Radomsku (strona 2), który to dokument został sporządzony w listopadzie 2022 roku przez firmę Geobios Sp. z o. o. z Częstochowy na zlecenie Parafii Rzymskokatolickiej pw. Najświętszego Ciała i Krwi Chrystusa</p>				
--	--	---	--	--	--	--

			<p>w Radomsku, „ (...) Obecnie parafia ta posiada cmentarz o powierzchni ok. 0,8 ha, który zlokalizowany jest przy ul. Piaskowej, na działkach o nr ewidencyjnych 117/1, 118, 120 i 123, obręb 12. Ze względu na brak wystarczającej ilości miejsca do pochówków podjęto decyzję o rozbudowie istniejącego cmentarza do powierzchni łącznej 1,44 ha.” Należy podnieść, że, po pierwsze, dotychczas nikt nie podjął decyzji o rozbudowie cmentarza przy ul. Piaskowej w Radomsku, a po drugie, nielegalny cmentarz, aby móc rozbudować, należy wcześniej prawomocnie zalegalizować, na obszarze gdzie faktycznie istnieje.</p> <p>7. Mieszkańcy dzielnicy Saniki w składanych „uwagach” proszą o uwzględnienie istniejącego cmentarza przy ul. Piaskowej w Radomsku, co oznacza, że wystąpienia mieszkańców nie stanowią rzeczywistych uwag do proponowanych rozwiązań planistycznych w projekcie II fragmentarycznej zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Radomska wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko, ale są w istocie wnioskami, które nie mogą być rozpatrywane przez Prezydenta Miasta Radomska na tym etapie procedury planistycznej.</p> <p>8. Mieszkańcy dzielnicy Saniki w składanych „uwagach” proszą o uwzględnienie istniejącego cmentarza przy ul. Piaskowej w Radomsku, co oznacza, że wystąpienia mieszkańców nie stanowią uwag w zakresie rozszerzenia przedmiotowego cmentarza.</p> <p>9. Rozszerzenie cmentarza wyznaniowego przy ul. Piaskowej w Radomsku nie może nastąpić w wyniku pozytywnego rozpatrzenia przez Prezydenta Miasta Radomska uwag zgłaszanych przez mieszkańców dzielnicy Saniki do proponowanych rozwiązań planistycznych w projekcie II fragmentarycznej zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Radomska wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko, bowiem jest to sprzeczne z trybem zakładania / rozszerzania cmentarzy wyznaniowych, przewidzianym w art. 1 ust. 3 ustawy z dnia 31.01.1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz. U. z 2020 r. poz. 1947.).</p>					
2.	30.03.2023	***	<p>1. Zaplanowana na dzień 09 lutego 2023 r. w siedzibie Urzędu Miasta Radomska dyskusja nad przyjętymi w projekcie II fragmentarycznej zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Radomska wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, wykonaną w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, PONOWNIE nie miała charakteru publicznego, bowiem była prowadzona w sposób wyłączający możliwość wypowiedzi zainteresowanym podmiotom; zostałam pozbawiona możliwości aktywnego udziału w przedmiotowej dyskusji, w szczególności poprzez zadawanie WSZYSTKICH przygotowanych pytań autorowi projektu (urbaniście) w zakresie rozwiązań planistycznych, dotyczących działek nr 117/1, 118, 119, 120, 121, 122, 123, 124, 125, obręb 12, jak również aktywnego</p>	<p>Obręb 12 : dz. 117/1 dz. 118 dz. 119 dz. 120 dz. 121 dz. 122 dz. 123</p>	<p>ZC ZC ZC ZC ZC ZC</p>			<p>1. Uwaga nieuwzględniona – składająca uwagę uczestniczyła w dyskusji publicznej i podobnie jak wszystkie inne osoby miała możliwość zadawania pytań, zgłaszania uwag.</p> <p>2. Ustalając kierunki rozwoju pod cmentarz uwzględniono, ograniczenia wynikające między innymi z rozporządzenia Ministra Gospodarki Komunalnej z dnia 25.08.1959 r. w sprawie określenia, jakie tereny pod względem sanitarnym są odpowiednie na cmentarze. Obszar pod cmentarz został wyznaczony z zachowaniem stref sanitarnych wynikających z przepisów odrębnych.</p>

		<p>reagowania na udzielone odpowiedzi.</p> <p>Podjęcie przeze mnie próby zadawania pytań urbarńście spotkało się z historycznymi wrzaskami siedzącego bezpośrednio za mną Księdza Jacka Wierzby Proboszcza Parafii Rzymskokatolickiej pw. Najświętszego Ciała i Krwi Chrystusa w Radomsku, którymi publicznie kwestionował zasadność i legalność mojego udziału w przedmiotowej dyskusji publicznej, pytał jaką instytucję reprezentuję nie będąc parafianką, „skąd takie zainteresowanie cmentarzem”, co mnie zrobił, że piszę, według niego, „do wszystkich urzędów”, krzycząc, że to źle, że potrafię pisać, dlaczego za każdym razem po pogrzebie jakoby zgłaszam „oskarżenia na policję oraz do sanepidu o nielegalne pochówki”, także pytając czy będę składać wnioski, zaskarżenia do kolejnych urzędów, oraz nazywając mnie publicznie „specjalistką w tej kwestii”.</p> <p>Przykładem atmosfery panującej podczas zorganizowanego przez Prezydenta Miasta Radomska spotkania w dniu 09 lutego 2023 r. jest komentarz Księdza Jacka Wierzby, że uwagi są składane przeze mnie „z wielką złośliwością”.</p> <p>Możliwość zadawania urbarńście kolejnych przygotowanych pytań w zakresie rozwiązań planistycznych, została najpierw ograniczona, a następnie zupełnie wyłączona również przez okrzyki, komentarze i kierowane do mnie pytania kilku osób, spośród grupy kilkudziesięciu parafian przybyłych wraz z Księdzem Jackiem Wierzbą.</p> <p>Przykładem tematyki poruszanej podczas zorganizowanego przez Prezydenta Miasta Radomska spotkania w dniu 09 lutego 2023 r. stanowi zadane przeze parafian pytanie ile owoców zjadłam z sadu czereśniowego w tym roku, ile rośnie w sadzie drzew (przedmiotowy sad znajduje się na będących własnością syna działkach nr 124, 125, obręb 12, które położone są w bezpośrednim sąsiedztwie nielegalnego pola grzebalnego przy ul. Piaskowej w Radomsku), żądanie zrobienia porządku na działce, „ponieważ pełno liści nawiewa na cmentarz”, prośba, aby pomóc parafianom w legalizacji cmentarza, pytanie co mam na celu jakoby utrudniając legalizację cmentarza, czy przypomnienie, że również umrę.</p> <p>Odosobnionym przykładem natomiast pytania zadanego urbarńście spośród obecnych na sali była kwestia możliwości dalszego dokonywania bezprawnych pochówków na dzikim cmentarzu przy ul. Piaskowej w Radomsku, w czasie, gdy wskazany obiekt nadal nie został prawomocnie zalegalizowany przez właściwy organ nadzoru budowlanego; „ (...) Czy nie można przeprowadzać normalnie pochówków? Ksiądz ma problem z nowym pochówkiem, jak również z dochówkami.</p> <p>Czy nie można zanim będzie wszystko oficjalnie załatwione, tych pochówków przeprowadzać?”.</p> <p>W tym miejscu należy wskazać, że charakter przedmiotowego spotkania został wyznaczony i zaakceptowany przez organizatora, bowiem obecny Prezydent Miasta Radomska, ani osobiście, ani za pośrednictwem obecnych urzędników Wydziału Rozwoju Miasta, ani za pośrednictwem urbanisty, nie podjął żadnej reakcji, w szczególności poprzez stanowcze przypomnienie przewidzianej przez ustawodawcę tematyki i konwencji dyskusji :</p> <ul style="list-style-type: none"> • po pierwsze, dyskusja publiczna dotyczy rozwiązań 				<p>3. Uwaga nie dotyczy rozwiązań planistycznych Studium</p>
--	--	---	--	--	--	--

- przyjętych w projekcie studium,
- po drugie, dyskusja publiczna polega na zadawaniu pytań autorowi projektu (urbaniście) przez osoby przybyłe na spotkanie,
- po trzecie, dyskusja publiczna NIE polega na zadawaniu pytań, zwłaszcza nie dotyczących przyjętych rozwiązań planistycznych, przez uczestników spotkania innym osobom obecnym na spotkaniu, oraz oczekiwaniu udzielenia odpowiedzi,
- po czwarte, swoboda zadawania merytorycznych pytań urbaniście nie może być w żaden sposób ograniczona przez wyrażające dezaprobatę głośnie okrzyki, nieodpowiednie komentarze, czy bezprzedmiotowe pytania stawiane aktywnemu uczestnikowi dyskusji publicznej przez inne obecne osoby.

Zamiast podjęcia stosownej interwencji jako organizator przedmiotowej dyskusji publicznej, Prezydent Miasta Radomska natomiast skomentował w następujący sposób próbę zadawania przede mną pytań autorowi projektu (urbaniście) w zakresie rozwiązań planistycznych, dotyczących działek nr 117/1, 118, 119, 120, 121, 122, 123, 124, 125 obręb 12;

„Dyskusja polega na tym, iż każdy ma prawo wypowiedzieć swoje zdanie. Pani mówiąc o pewnych rzeczach powoduje, iż pozostali uczestnicy dyskusji się buntują. Dlatego też do Pani są kierowane pytania. (...) Pan tutaj zadał pytanie z jakiego powodu Pani wnosi te wszystkie uwagi. Pytanie to było nie bez powodu. Każdy chciałby poznać Pani punkt widzenia w tej sprawie.”

„(...) od pewnego momentu te wszystkie osoby, które dzisiaj się zgromadziły na dyskusji, cały czas mają utrudnione pochówki swoich najbliższych. Nie trzeba było powodować tego, iż Sanepid zakazał przeprowadzania pochówków. Procedurę tą mogliśmy przeprowadzać powoli. A to Pani składała wnioski o zamknięcie cmentarza.”

jednocześnie stwierdzając, że jestem na dyskusji publicznej, więc też powinnam być przygotowana, podobnie jak sprawujący urząd Prezydent Miasta Radomska, na przeróżne ataki i słowa krytyki.

Zgodnie z publikacją PLANOWANIE I ZAGOSPODAROWANIE PRZESTRZENNE. KOMENTARZ, Prof. zw. dr hab. Zygmunt Niewiadomski, Dr Krzysztof Jaroszyński, Dr Anna Szmytt, Łukasz Złakowski, Legalis System Informacji Prawnej, Wydawnictwo C. H. Beck, Warszawa 2016, Wydanie 9, Art. 11 [Kolejne etapy działań] :

Kolejną możliwość wpływania na treść studium lokalna społeczność uzyskuje w toku dyskusji publicznej nad rozwiązaniami przyjętymi w projekcie studium, w czasie trwania wyłożenia projektu do publicznego wglądu, na podstawie art. 11 pkt 11 ZagospPrzestrzU. (...) Nieokreślona pozostaje wymagana przez ustawodawcę forma prowadzenia dyskusji publicznej. Należy stąd wnosić, że wójt, burmistrz (prezydent miasta) ma w tej mierze swobodę. Musi jednak zachować warunek, aby dyskusja była publiczna, czyli nie ograniczała możliwości wypowiedzi zainteresowanym podmiotom. (...) Ocena prawidłowości organizacji dyskusji następuje w zakresie całościowej

	<p>oceny zgodności z prawem procedury sporządzania studium, w granicach nadzoru prawnego nad uchwałą przyjmującą studium (art. 12 ust. 1 ZagospPrzestrzU).</p> <p>Uprzejmie wskazuję, że w związku z brakiem publicznego charakteru dyskusji odbytej w dniu 09 lutego 2023 r. PONOWNIE nie został spełniony wymóg, o którym mowa w art. 11 ustęp 7 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i gospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 503, 1846.).</p> <p>2. Zgodnie z Opinią hydrogeologiczną dotyczącą rozbudowy cmentarza przy ul. Piaskowej w Radomsku (strona 9), który to dokument został sporządzony w listopadzie 2022 roku przez firmę Geobios Sp. z o.o. z Częstochowy na zlecenie Parafii Rzymskokatolickiej pw. Najświętszego Ciała i Krwi Chrystusa w Radomsku, „(...) odległość cmentarza od zwartej zabudowy mieszkaniowej powinna wynosić minimum 50 m. Z uwagi na położenie cmentarza w północno-wschodniej części miasta, zwarta zabudowa mieszkaniowa występuje w odległości ok. 45 m od cmentarza (...)”.</p> <p>Przedstawiony wniosek przedmiotowej Opinii hydrogeologicznej oznacza, że istniejąca lokalizacja nielegalnego cmentarza przy ul. Piaskowej w Radomsku, objęta proponowanymi rozwiązaniami planistycznymi w projekcie II fragmentarycznej zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Radomska wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko, pozostaje w jawnej sprzeczności z przepisem szczególnym w postaci paragraf 3 ustęp 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki Komunalnej z dnia 25.08.1959 r. w sprawie określenia, jakie tereny pod względem sanitarnym są odpowiednie na cmentarze (Dz. U. Nr 52, Poz. 314 i 315).</p> <p>W rezultacie, przyjęcie stosownej uchwały przez Radę Miejską w Radomsku z naruszeniem wskazanego przepisu szczególnego z wysokim prawdopodobieństwem skutkować będzie unieważnieniem przedmiotowej uchwały przez sąd administracyjny.</p> <p>3. Skoro, w ocenie Prezydenta Miasta Radomska, dokonującego rozpoznania uwagi M. S. z dnia 18.11.2022 r. numer 2, „ (...) Ustalenia studium nie mają charakteru wytycznych operacyjnych, określających zakres kolejnych działań zmierzających do osiągnięcia docelowego zagospodarowania (...)”, wniosek PGE Dystrybucja S.A. Oddział Łódź z dnia 16.08.2021 r. (pozycja 11 w Wykazie wniosków złożonych przez organy i instytucje do II fragmentarycznej zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego) powinien być rozpatrzony negatywnie, a nie pozytywnie.</p>				
--	--	--	--	--	--

Załączniki:

- zbiór uwag zamieszczonych w wykazie

PREZYDENT
Miasta Radomska


(podpis Prezydenta)