

REFERENDUM LOKALNE W ISTOTNYCH SPRAWACH DOTYCZĄCYCH MIESZKAŃCÓW MIASTA RADOMSKA ZARZĄDZONE NA DZIEŃ 9 LUTEGO 2025 ROKU					
Miejska Komisja do Spraw Referendum w Radomsku					
Gmina	Radomsko	Powiat	Radomszczański	Województwo	Łódzkie

PROTOKÓŁ USTALENIA WYNIKU REFERENDUM GMINNEGO

Wyniki głosowania i wynik referendum ustalono w dniu ¹⁰ lutego 2025

Głosowanie przeprowadzono w 24 obwodach głosowania.

Na podstawie protokołów głosowania otrzymanych od wszystkich, tj. 24 obwodowych komisji do spraw referendum, Komisja ustaliła następujące wyniki głosowania:

1	Liczba osób uprawnionych do głosowania			34	7	0	9
1a	w tym liczba osób uprawnionych do głosowania umieszczonych w części A spisu w chwili zakończenia głosowania			34	7	0	8
1b	w tym liczba osób uprawnionych do głosowania umieszczonych w części B spisu w chwili zakończenia głosowania						1
2	Liczba kart do głosowania otrzymanych przez komisje obwodowe			22	8	4	1
3	Nie wykorzystano kart do głosowania			10	0	8	1
4	Liczba osób, którym wydano karty do głosowania			27	9	0	0
4a	w tym liczba osób umieszczonych w części A spisu, którym wydano karty do głosowania			27	9	0	0
4b	w tym liczba osób umieszczonych w części B spisu, którym wydano karty do głosowania						0
5	Liczba osób głosujących przez pełnomocnika						1
6	Liczba osób, którym wysłano pakiety referendalne						0
7	Liczba otrzymanych kopert zwrotnych						0
7a	Liczba kopert zwrotnych, w których nie było oświadczenia o osobistym i tajnym oddaniu głosu						0
7b	Liczba kopert zwrotnych, w których oświadczenie nie było podpisane						0
7c	Liczba kopert zwrotnych, w których nie było koperty na kartę do głosowania						0
7d	Liczba kopert zwrotnych, w których znajdowała się niezaklejona koperta na kartę do głosowania						0
7e	Liczba kopert na kartę do głosowania wrzuconych do urn						0
8	Liczba kart wyjętych z urn			27	9	0	0
8a	w tym liczba kart wyjętych z kopert na kartę do głosowania						0

Miejsce na parafowanie strony przez członków Komisji obecnych przy sporządzeniu protokołu lub symbol kontrolny systemu informatycznego albo jego kod kreskowy

[Handwritten signatures and marks]

9	Liczba kart nieważnych							1
10	Liczba kart ważnych (liczba osób, które wzięły udział w głosowaniu)				2	7	8	9

A. SPRAWA 1.

11	Liczba głosów nieważnych						1	8
12	Liczba głosów ważnych				2	7	7	1

13a)	Liczba głosów pozytywnych „Tak”				1	0	0	6
13b	Liczba głosów negatywnych „Nie”				1	7	6	5

B. SPRAWA 2.

14	Liczba głosów nieważnych						3	8
15	Liczba głosów ważnych				2	7	5	1

16a)	Liczba głosów pozytywnych „Tak”					3	6	0
16b	Liczba głosów negatywnych „Nie”				2	3	9	1

C. SPRAWA 3.

17	Liczba głosów nieważnych						6	0
18	Liczba głosów ważnych				2	7	2	9

19a)	Liczba głosów pozytywnych „Tak”					4	6	4
19b	Liczba głosów negatywnych „Nie”				2	2	6	5

Miejsce na parafowanie strony przez członków Komisji obecnych przy sporządzeniu protokołu lub symbol kontrolny systemu informatycznego albo jego kod kreskowy

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

20. Komisja ustaliła, że w referendum wzięło udział.....²⁴⁹⁰.....osób. Uprawnionych do głosowania było.....³⁴⁷⁰⁹.....osób, w referendum wzięło więc udział mniej*/nie mniej*) niż 30% uprawnionych do głosowania; frekwencja wyniosła.....^{9,04}.....%.
Komisja, w związku z powyższym, na podstawie art. 55 ust. 1 ustawy z dnia 15 września 2000 r. o referendum lokalnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 400) stwierdza, że referendum ~~jest ważne~~*/nieważne*).

21.***) Komisja ustaliła, że w sprawie 1 większość*/nie mniej niż 2/3*) ważnych głosów oddano za odpowiedzią pozytywną*/negatywną*), wariantem 1*/wariantem 2*/wariantem *).
Komisja, w związku z powyższym, na podstawie art. 56 ust. 1*/art. 56 ust. 2*) ustawy z dnia 15 września 2000 r. o referendum lokalnym stwierdza, że wynik referendum jest w sprawie 1 rozstrzygający*/nie jest rozstrzygający*).

22.***) Komisja ustaliła, że w sprawie 2 większość*/nie mniej niż 2/3*) ważnych głosów oddano za odpowiedzią pozytywną*/negatywną*), wariantem 1*/wariantem 2*/wariantem *).
Komisja, w związku z powyższym, na podstawie art. 56 ust. 1*/art. 56 ust. 2*) ustawy z dnia 15 września 2000 r. o referendum lokalnym stwierdza, że wynik referendum jest w sprawie 2 rozstrzygający*/nie jest rozstrzygający*).

23.***) Komisja ustaliła, że w sprawie 3 większość*/nie mniej niż 2/3*) ważnych głosów oddano za odpowiedzią pozytywną*/negatywną*), wariantem 1*/wariantem 2*/wariantem....*).*
Komisja, w związku z powyższym, na podstawie art. 56 ust. 1*/art. 56 ust. 2*) ustawy z dnia 15 września 2000 r. o referendum lokalnym stwierdza, że wynik referendum jest w sprawie 3 rozstrzygający*/nie jest rozstrzygający*).

24.****) Adnotacja o wniesieniu uwag przez mężów zaufania z wymienieniem konkretnych zarzutów; jeżeli nie ma – wpisać odpowiednio „brak zarzutów” lub „brak mężów zaufania” ****):

.....
.....^{brak mężów zaufania}.....
.....

25.****) Adnotacja o wniesieniu uwag przez członków Komisji z wymienieniem konkretnych zarzutów; jeżeli nie ma – wpisać „brak zarzutów”****):

.....
.....^{brak zarzutów}.....
.....

Miejsce na symbol kontrolny systemu informatycznego albo jego kod kreskowy



Przy sporządzeniu protokołu obecni byli członkowie Komisji:

- | | | |
|----|--|-------------------|
| 1) | Kataryna Kulik przewodnicząca | Majorzata Lwin |
| | (nazwisko i imię, imiona, funkcja w Komisji) | (podpis) |
| 2) | Kataryna Lwin 2-wa przewodnicząca | Katarzyna Lige |
| 3) | Kataryna Kozłowska sekretarz | Olga |
| 4) | Tatiana Kozłowska sekretarz | Kecelna |
| 5) | Aleksandra Gajda sekretarz | Aleksandra Gajda |
| 6) | Renata Włodarczyk sekretarz | Renata Włodarczyk |
| 7) | Monika Murczyk sekretarz | Monika Murczyk |



- *) Niepotrzebne skreślić lub pominąć przy sporządzaniu formularza protokołu.
- ***) Skreślić lub pominąć, jeżeli referendum jest nieważne.
- ****) Jeżeli treść nie mieści się na formularzu, należy dołączyć ją do protokołu, zaznaczając to w miejscu przeznaczonym na wpisanie adnotacji
- *****) W razie zgłoszenia uwag przez mężów zaufania lub członków Komisji, stanowisko Komisji wobec zarzutów należy dołączyć do protokołu

Miejsce na symbol kontrolny systemu informatycznego albo jego kod kreskowy

Olga Monika MK Kecelna Renata Włodarczyk